



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ
248600, г. Калуга, ул. Ленина, 90; тел: (4842) 505-902, 8-800-100-23-53; факс: (4842) 505-957, 599-457;
http://kaluga.arbitr.ru; e-mail: arbitr@kaluga.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

Дело № А23-5004/2013

10 января 2014 года

г. Калуга

Арбитражный суд Калужской области в составе судьи Шатской О.В., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство "Лига проектировщиков Калужской области", 248019, г. Калуга, пер. Старообрядческий, 23, ОГРН 109400000918, ИНН 4027095293, к Калужскому областному отделению общероссийского общественного фонда "Центр качества строительства", 248600, г. Калуга, ул. Чебышева, стр.3а, ОГРН 1034004901875, ИНН 4027033890, о взыскании 67 500 руб.,

УСТАНОВИЛ:

Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство "Лига проектировщиков Калужской области" (далее – истец, СРО НП "ЛпКо") обратилась в Арбитражный суд Калужской области с исковым заявлением к Калужскому областному отделению общероссийского общественного фонда "Центр качества строительства" (далее – ответчик) о взыскании задолженности по членским взносам за период с июля 2012 года по 30 сентября 2013 года в сумме 67 500 руб.

Определением от 19.11.2013 указанное исковое заявление принято судом к рассмотрению в порядке упрощенного производства, при этом сторонам предложено в срок до 31.12.2013 представить дополнительные документы по существу заявленных требований, о чём они считаются извещенными надлежащим образом.

Ходатайством от 16.12.2013 №163 истец уточнил исковые требования, просил взыскать с ответчика членские взносы за 4 квартал 2012 года, первый, второй и третий кварталы 2013 года в размере 54 000 рублей., в связи с частичной оплатой ответчиком задолженности.

На основании ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд принимает уточнение истцом размера исковых требований, поскольку это не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

В установленный срок возражения по существу заявленных истцом требований не поступили.

Согласно статьям 226, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в порядке упрощенного производства.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

В силу положений статьи 8 Федерального закона «О некоммерческих организациях» (далее – Закон) и пункта 1.1. устава СРО НП "ЛпКо" истец является некоммерческой организацией.

В соответствии с частью 1 статьи 26 Закона одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

Такие поступления не квалифицированы в законе как добровольные, в отличие от источника формирования имущества – добровольных имущественных взносов и пожертвований.

Как следует из материалов дела положениями пунктов 9.3 и 14.5 устава СРО НП "ЛпКо" в редакции 2010 года, пунктов 3.3, 3.19.2 и 6.5 3 устава в редакции 2013 года установлена обязанность ее членов по своевременному внесению членских (регулярных), и единовременных обязательных взносов.

На основании части 2 статьи 26 Закона порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно пункту 14.1 статьи 14 устава СРО НП "ЛпКо" имущество истца создается за счет регулярных и единовременных поступлений от членов СРО НП "ЛпКо".

Согласно выписки из реестра членов СРО НП "ЛпКо" ответчику выдано свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Как следует из протоколов заседания правления СРО НП "ЛпКо" были установлены ежемесячные членские взносы на 2012 и 2013 года в размере 13 500 рублей в квартал (4 500 рублей в месяц).

Вместе с тем, как следует из материалов дела ответчик оплатил членские взносы с марта 2010 года по 30 июня 2012 года, однако начиная с июля 2012 года по 30 сентября 2013 года ответчик перестал оплачивать членские взносы, что привело к образованию задолженности в размере 67 500 рублей и послужило основанием для обращения истца с настоящим иском в суд.

Согласно ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии со ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Возражений в отношении заявленных истцом требований ответчик не представил, доказательства выхода ответчика из состава членов СРО НП "ЛпКо" в материалах дела отсутствуют.

692. N2
17.01.2014г.

В силу п.3.1. ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые истец ссылается в обоснование своих требований, считаются признанными ответчиком.

Доказательств погашения задолженности с учетом уменьшения заявленных требований в сумме 54 000 рублей ответчик суду не представил.

С учетом изложенного суд находит обоснованным и подлежащим удовлетворению на основании статей 8, 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации требование истца о взыскании задолженности по оплате членских взносов в сумме 54 000 рублей.

С учетом уменьшения истцом размера исковых требований, излишне уплаченная им государственная пошлина в сумме 540 рублей 71 коп. подлежит возврату истцу на основании п.3 ч.1 ст. 333.22 части второй Налогового кодекса Российской Федерации, ст. 104 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по оплате государственной пошлины подлежат отнесению в полном объеме на ответчика с учетом удовлетворения судом заявленных истцом требований.

Руководствуясь статьями 110, 112, 167-170, 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Калужского областного отделения общероссийского общественного фонда "Центр качества строительства", г. Калуга в пользу саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство "Лига проектировщиков Калужской области", г. Калуга задолженность в сумме 54 000 (пятьдесят четыре тысячи) рублей., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 160 рублей.

Возвратить истцу из федерального бюджета излишне уплаченную по платежному поручению №160 от 07.10.2013 государственную пошлину в сумме 540 рублей.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок со дня его принятия в Двадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Калужской области.

Судья

Арбитражный суд
Калужской области
КОПИЯ ВЕРНА
подпись **О.В. Шатская**
Крыженкова С.В.
13 01 2014 г.
20 г.